

4

Welkomstwoord Moustapha Akkouch en zegt dat Meester Werenfried Schwagten aanwezig is en wijst erop dat zijn aanwezigheid kadert om wettelijk in orde te zijn.

37 aanwezige clubs zowel online als fysiek.

Meester Schwagten neemt het woord. Geeft aan als advocaat van de vzw aanwezig te zijn. Geeft aan visie op de feiten te willen geven.

Rosario onderbreekt de intro van Meester Schwagten en vraagt een akkoord van de vergadering over zijn aanwezigheid.

Meester Schwagten stelt voor de agendapunten te overlopen.

Jelle Vicca geeft aan dat de Meester enkel input heeft gehad van het bestuur. Meester Schwagten countert dat hij de punten wil gewoon belichten. Wil optreden als raadsman van de vzw. Baseert zich op statuten van de vzw.

Online aanwezigen Theo Giesberts, Erik Baert en Nestor Lambrecht stellen de aanwezigheid van de advocaat in twijfel.

Discussie gaat voort. Rosario wil akkoord van de AV betreft de advocaat. Moustapha Akkouch geeft aan dat in de statuten staat dat er aan een externe spreekrecht kan verleend worden.

Schwagten overloopt nu toch de punten. Geeft aan dat de statuten gerespecteerd zijn geworden. Art 28 wordt overlopen. Er is volgens hem correct gewerkt. Er is zelfs geen grijze zone. Er zijn volgens hem geen inbreuken gebeurd op de statuten.

Jelle Vicca geeft aan dat het toch anders is geweest. Via wettelijk advies is er volgens hem een andere interpretatie gegeven. Afgesloten met twee winnaars en dat zijn de winnaars die daar niet zitten.

Er ontstaat een discussie over de werkwijze van de stemming tussen Jelle Vicca en Meester Schwagten. Er wordt in detail ingegaan over de technische gang van zaken op de stemming. Over de onthoudingen etc.

Benny Nuyens geeft aan dat er geen correcte info is gegeven tijdens de AV.

Tom Vanstraelen geeft aan dat er tijdens de AV had gezegd moeten worden dat er problemen waren.

Rosario zegt 63 stemmen Wim en Erik Baert. Op de vergadering waren Wim en Erik verkozen. Zo is de vergadering afgesloten.

Meester Schwagten geeft aan dat een procedureslag tijdrovend wordt en nadelig voor de werking van de federatie.

Said Boucham pleit ervoor dat iedereen zijn ontslag geeft

SAID BOUCHAM
SDAV

ROSARIO GERATU
Jelle Vicca

Akkouch Moustapha

2

Schwagten geeft punt twee aan. Stemmen over ratificatie kan niet volgens hem. Vandaag stemmen over nieuwe vergadering kan ook niet. Vandaag kan er ook niet gestemd worden over nieuwe bestuurders.

Schwagten: Er kan gediscussieerd worden over zaken, ja. Stemming over een van de vier punten is nutteloos en overbodig.

Michael Thoelen geeft aan dat er verschillende zaken mislopen bij het bestuur en haalt bepaalde zaken aan. Geeft aan dat voorstel Said gevolgd moet worden: ontslag nemen. Er ontstaat een discussie.

Tom Vanstraelen vraagt wie bereid is om de federatie te redden? Zijn jullie bereid om afstand te doen van jullie mandaat?

Johan Alles geeft aan dat een volledig ontslag van het bestuur moeilijk is nu.

Dan wordt het verhaal van Hamza Achaibi aangehaald en ontstaat er een discussie over zijn contract.

Nico Bakkers geeft online aan dat er terug naar de agenda moet gegaan worden. En dat wordt gedaan.

AGENDAPUNT 1

Johan Alles: "Het gaat in essentie om de stemming. Mensen zouden niet geweten hebben over de onthoudingen. Ik ben gaan terugkijken naar vorige av's. Sinds we digitaal stemmen. Sport VL zegt we zien nu een grotere participatiegraad. Johan toont voorbeelden van vorige stemmingen. Toont die van de voorbije jaren en zegt dat het altijd zo is gegaan.

Rosario zegt: Ok, dat is waar maar je sluit de vergadering af met verkeerde info.

Tom Vanstraelen: "Kunnen wij een volledige nieuwe verkiezing vragen met een ontslag van de huidige bestuursleden. Vertrouwen is het geheel is te geschonden.

Meester Schwagten: "Ja, Dat kan. Maar dan moet er een volledig nieuw bestuur gekozen worden. Je kan dan hebben dat er niemand de meerderheid haalt en de continuïteit niet verzekerd kan worden."

Johan Alles: "Wie gaat nog 50 procent van de stemmen halen alles iedereen opnieuw moet verkozen worden"

Wannes Laleman haalt punt 1 aan. Heeft het bestuur gezondigd tegen de statuten en haalt er artikel 20 bij. Exclusieve bevoegdheid van AV en niet die van het bestuur.

Veronique zegt dat we de stemming verkeerd aangetoond hadden. Wannes Laleman vraagt om dat te bevestigen en Veronique doet dat. Veronique geeft haar uitleg: "Het was

Handwritten signature at the bottom of the page.

3
een ongelukkige formulering in de mail maar iedereen die kon rekenen kon dezelfde conclusie maken." Conclusie Laleman: U zondigt tegen artikel 20"

Antwoord Schwagten: "De stemming is correct verlopen. Conform de statuten de AV heeft gekozen voor 2 en 5. Ze hebben mijn advies gevolgd."

Er ontstaat een discussie over de interpretatie van de meerderheid tussen Laleman en Schwagten. Laleman pleit voor een volledige herstemming.

Rosario stelt aan de kaak dat er twee weken na de stemming een mail is verstuurd waarin de stemming plots is aangepast. De vergadering was duidelijk. Erik en Wim waren verkozen. Achteraf twee weken later afkomen en dat wijzigen gaat niet. Erik en Wim zijn verkozen.

Wannes Laleman stelt voor: "Nieuwe BAV bijeenroepen. Stemming nieuwe bestuurders. Enige manier op dit op te lossen. Iedereen maakt fouten."

Tom Vanstraelen zegt: "Is dit waar jullie in geloven? De meerderheid van de clubs is niet tevreden met de gang van zaken. Gaan we groeien na dit? Of blijven we vasthangen in onze ego's. Komen we tot een nieuwe federatie waarin we nog jaren verder kunnen. Denk in het belang van de federatie."

Veronique: "Er is zoveel hangende. We moeten zoveel oppikken dat het niet aan de orde is om allemaal ons ontslag in te dienen."

Schwagten: "Het is de RvB die een nieuwe AV moet plannen."

Nico Bakkers vraagt duiding over het laatste agendapunt 'benoeming van bestuurders'

Meester Schwagten: "Er kunnen geen bestuurders ontslagen of benoemd worden. Dit is niet aangekondigd."

Besluit Schwagten: "Jullie zitten in een vacuum. Lijkt mij in ieders belang dat het extern gepubliceerd. Heeft iedereen de zekerheid wie er bestuurder is."

Laleman: "Kan men over één mandaat opnieuw stemmen? Onder notulen stilzwijgend onder voorbehoud? Kan dat"

Schwagten: "Ja, dat kan."

CONCLUSIE: STILZWIJGEND AKKOORD ONDER ALLE VOORBEHOUD EN ZONDER ENIGE NADELIGE ERKENNING. MOGEN DE MANDATEN VAN JOHAN ALLES EN WIM LEMMENS GEPUBLICEERD WORDEN.

Rosario Terada

Akkoord van 27/11/11

Johan Alles

Wim Lemmens

Akkoord